



Marcinkowski Andrzej
Usługi Projektowe
i Nadzory Budowlane
TEL. 601- 69 -31-40

KARTA TYTUŁOWA - PROJEKTU BUDOWLANEGO

INWESTOR	Gmina Brudzeń Duży Ul. Toruńska 2 09-414 Brudzeń Duży
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Nadbudowa, przebudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku usługowego (świetlicy wiejskiej)
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Suchodół 7, 09-414 Brudzeń Duży XVII
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Nazwa jednostki ewidencyjnej: 141903_2 Brudzeń Duży Nazwa obrębu: 0036 Suchodół Działka nr ewid. 95
KUBATURA OBIEKTU	1464,86 m ³
SPIS ZAWARTOŚCI - ELEMENTY	<ol style="list-style-type: none">1. Projekt zagospodarowania terenu2. Projekt architektoniczno-budowlany3. Załączniki<ul style="list-style-type: none">- informacja BIOZ- decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego- mapa do celów projektowych

Sierpc, styczeń 2022



Marcinkowski Andrzej
Usługi Projektowe
i Nadzory Budowlane
TEL. 601- 69 -31-40

KARTA TYTUŁOWA - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

INWESTOR		Gmina Brudzeń Duży Ul. Toruńska 2 09-414 Brudzeń Duży			
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO		Nadbudowa, przebudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku usługowego (świetlicy wiejskiej)			
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO		Suchodół 7, 09-414 Brudzeń Duży XVII			
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE		Nazwa jednostki ewidencyjnej: 141903_2 Brudzeń Duży Nazwa obrębu: 0036 Suchodół Działka nr ewid. 95			
Zespół	Autor	Upr. bud.	Zakres	Data	Podpis
Projektant	Tech. Bud. Józef Górecki	84/86	architektura	01.2022	
Projektant	mgr inż. Andrzej Marcinkowski	74/84	konstrukcja	01.2022	

Sierpc, styczeń 2022

Spis treści

1. Dokumenty zespołu projektowego.....	3
- Oświadczenia	
- Kopie uprawnień	
- Kopie zaświadczeń	
2. Projekt Zagospodarowania terenu – część opisowa.....	10
3. Projekt zagospodarowania terenu – część rysunkowa.....	20
Rys. Z-1 Projekt zagospodarowania terenu	21

1. Dokumenty zespołu projektowego

Józef Górecki

09-200 Sierpc

ul. Józefa Bema 13

OŚWIADCZENIE

W świetle art. 34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021, poz. 2351 z późn. zm.), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant*/~~sprawdzający~~ * projektu budowlanego inwestycji pod nazwą:

Nadbudowa, przebudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku usługowego (świetlicy wiejskiej)

zlokalizowaną w miejscowości: **Suchodół, gm. Brudzeń Duży**

Inwestor: **Gmina Brudzeń Duży**
ul. Toruńska
09-414 Brudzeń Duży

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **95 , obręb ewid. 0036 Suchodół,**
Jednostka ewid. 141903_2 Brudzeń Duży

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został zaprojektowany*/~~sprawdzony~~* na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności **ARCHITEKTONICZNEJ**

.....
(pieczęć i podpis)

Sierpc, styczeń 2022

Płock, dnia 15 października 1986 r.

Nr ewid. 84/86

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt. 1, ----- i § 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 lit. ----- rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodziel-
nych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46)

Obywatel JÓZEF KAZIMIERZ GORECKI

technik budowlany

urodzony y dnia 24 stycznia 1946 r. w Sierpcu

o t r z y m u j e

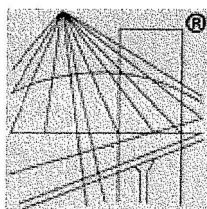
stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-
budowlanej upoważniające do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych
i konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli - o pow-
szecznie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach
technicznych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych,
dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mo-
stów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.-



GŁÓWNY ARCHITEKT
WOJEWÓDZKI

mgr inż. arch. Stanisław Żurawski



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-PKQ-4BS-6M3 *

Pan JÓZEF KAZIMIERZ GÓRECKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/6504/01

adres zamieszkania ul. BEMA 13, 09-200 SIERPC

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Andrzej Marcinkowski

09-200 Sierpc

ul. Jana Pawła II 14/19

OŚWIADCZENIE

W świetle art. 34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021, poz. 2351 z późn. zm.), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant*/~~sprawdzający~~ * projektu budowlanego inwestycji pod nazwą:

Nadbudowa, przebudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku usługowego (świetlicy wiejskiej)

zlokalizowaną w miejscowości: **Suchodół, gm. Brudzeń Duży**

Inwestor: **Gmina Brudzeń Duży**
ul. Toruńska
09-414 Brudzeń Duży

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **95 , obręb ewid. 0036 Suchodół,**
Jednostka ewid. 141903_2 Brudzeń Duży

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został zaprojektowany*/~~sprawdzony~~* na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności **KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

.....
(pieczęć i podpis)

Płock, dnia 26 września 1984 r.

Nr ewid. 74/84

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 2 lit. - rozporządzenia

Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46)

Obywatel ANDRZEJ MARCINKOWSKI

magister budownictwa

urodzony dnia 21 października 1951 r. w Olsztynie

o t r z y m u j e

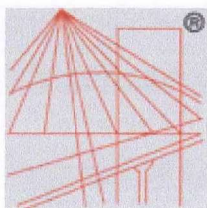
stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej upoważniające do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.-



GLÓWNY ARCH. PŁ. WOJEWÓDZKI

mgr inż. arch. Stanisław Żurawski



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-65W-XTH-MGL *

Pan ANDRZEJ MARCINKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/1163/02

adres zamieszkania JANA PAWŁA II 14/19, 09-200 Sierpc

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

*** Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**



2. Projekt Zagospodarowania terenu – część opisowa

2.1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany nadbudowy, przebudowy i zmiany konstrukcji dachu budynku usługowego (świetlicy wiejskiej). Inwestycja położona na działce nr ewid. 95 w miejscowości Suchodół, obręb ewidencyjny 0036 Suchodół.

2.2. Istniejący stan zagospodarowania działki

Teren inwestycji zlokalizowany jest w miejscowości Suchodół, gm. Brudzeń Duży. Działka zabudowana jest nadbudowywanym budynkiem świetlicy wiejskiej. Działka posiada dostęp do sieci wodociągowej oraz elektroenergetycznej. Obsługa komunikacyjna odbywa poprzez istniejący zjazd z drogi powiatowej nr 6905W.

Na sąsiednich działkach w najbliższej okolicy znajdują się pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne oraz budynki gospodarcze związane z produkcją rolną. Powierzchnia działki wynosi 0,25 ha.

2.3. Projektowane zagospodarowanie działki

Brak zmian w zagospodarowaniu terenu. Nowo projektowana nadbudowa nie spowoduje zmian układu funkcjonalnego na terenie działki.

2.4. Zestawienie powierzchni

Łączna powierzchnia zainwestowania w:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------------|
| • Powierzchnia działki 95: | - 2500,00m ² (100 % udziału) |
| • Pow. zabudowy: | - 275,80m ² (11,03 % udziału) |
| • Utwardzenie: | - ok. 150,00m ² (6,00 % udziału) |
| • Teren biologicznie czynny: | - 2192,00m ² (82,97 % udziału) |

Teren utwardzony wykonany jest z kostki brukowej na podbudowie betonowej. Reszta terenu stanowi zieleń niską i wysoką.

2.5. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

- nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 8m od krawędzi jezdni drogi powiatowej nr 6905W i w odległości 3m od krawędzi jezdni drogi gminnej nr ewid. 98 – **warunek spełniony.**
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (gzymsu, okapu) budynku: do 4m – **warunek spełniony.**
- szerokość elewacji frontowej budynku: do 25m – **warunek spełniony.**
- geometria dachu budynku: kąt nachylenia połaci 20-45°, maksymalna wysokość głównej kalenicy do 8m, zachowanie układu głównej kalenicy – **warunek spełniony.**
- wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy (wraz z dojazdami i dojazdami) nie może przekraczać 20% w stosunku do powierzchni działki – **warunek spełniony.**

2.6. Warunki w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej

- Obsługa komunikacyjna projektowanej inwestycji poprzez istniejący zjazd na drogę powiatową nr 6905W, dz. nr 78.
- Zaopatrzenie w wodę – za pomocą istniejącego przyłącza na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci
- Odprowadzenie ścieków bytowo – gospodarczych – za pomocą istniejącego przyłącza
- Zaopatrzenie w energię elektryczną – za pomocą istniejącego przyłącza na dotychczasowych warunkach
- Gromadzenie i wywóz odpadów stałych – na warunkach uzgodnionych z uprawnioną jednostką .
- Odprowadzenie wód – deszczowych – powierzchniowo na teren własnej posesji

2.7. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

Przedmiotowa nieruchomość o nr działki 95 nie jest wpisana do rejestru zabytków oraz nie podlega ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obiekt nie wymaga drogi pożarowej.

2.7. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego

Wpływ eksploatacji górniczej na terenie niniejszego opracowania nie występuje.

2.8. Informacje o zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia, otoczenia

Teren inwestycji nie jest objęty prawną ochroną przyrody. Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projektowana inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników proj. obiektu jak i ich otoczenia. Obszar oddziaływania inwestycji mieści się w granicach terenu inwestycji. Wywóz ziemi (roboty ziemne) poza działkę inwestora nie jest przewidziany. W razie konieczności wywóz wyłącznie na wyznaczone do tego celu miejsca. Prace ziemne nie spowodują zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich. Wody opadowe z proj. budynku zostaną rozprowadzone powierzchniowo po terenie inwestora.

Planowana inwestycja nie powoduje utrudnień ani ograniczeń osób trzecich, a w szczególności:

- nie utrudnia dostępu do drogi publicznej,
- nie pozbawia możliwości korzystania z istniejącej infrastruktury technicznej,
- nie ogranicza dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- poziom hałasu, wibracji, zakłóceń elektr. oraz innych oddziaływań nie przekracza wartości określonych w przepisach i normach.

2.9. Ochrona przeciwpożarowa budynku

Nadbudowywany budynek usługowy (świetlica wiejska) jest w rozumieniu przepisów pożarowych budynkiem niskim, zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, spełniającym klasę „D” odporności pożarowej.

2.10. Dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Obiekt wykonany w technologii tradycyjnej o prostej konstrukcji i formie architektonicznej: budynek usługowy – kategoria obiektu budowlanego XVII.

2.11. Analiza określająca obszar oddziaływania projektowanego obiektu

I. Zakres analizy

Analiza swym zasięgiem obejmuje działkę budowlaną o nr ewid. 95, na której zlokalizowany został projektowany nadbudowywany budynek oraz działki lub ich części położone w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanej działki.

II. Analiza oddziaływania obiektu

A. Analiza obszaru oddziaływania:

1. Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie funkcji i wymagań związanych z użytkowaniem obiektu:

- Funkcja obiektu:

Projektowany obiekt kubaturowy poddany analizie jest innym niewielkim budynkiem usługowym (kategoria obiektu: XVII), parterowym z poddaszem nieużytkowym.

- W odniesieniu do funkcji obiektu (budynek mieszkalny) stwierdza się, że:
 - a) po przeanalizowaniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), a zwłaszcza § 2 i § 3 rozporządzenia oraz Prawa Ochrony Środowiska (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) przedmiotowy obiekt nie został zaliczony do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco wpływać na środowisko.
 - b) po przeanalizowaniu przepisów pożarowych, a zwłaszcza zapisów zawartych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w tym § 271 oraz przepisami szczególnymi w § 272 i 273, zachowane zostały niezbędne minimalne odległości pomiędzy nadbudowywanym budynkiem, a

istniejącymi i potencjalnie mogącymi istnieć na działkach sąsiednich, a co za tym idzie nie występuje w tym zakresie oddziaływanie projektowanych obiektów na działki sąsiednie.

Odległość projektowanego budynku od drogi jest zgodna z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy i nie przekracza linii zabudowy.

c) Po przeanalizowaniu przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81 z późn. zm.) nie występuje w tym zakresie oddziaływanie projektowanych obiektów na działki sąsiednie.

d) po przeanalizowaniu Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. (Dz.U. 1997 nr 129 poz. 844 z późn. zm.) przedmiotowe obiekty nie podlegają z uwagi na funkcję przepisom zawartym w Rozporządzeniu, jak również nie podlegają przepisom sanitarno-epidemiologicznym.

e) w przeprowadzaniu powyższej analizy z uwagi na funkcję i sposób użytkowania projektowanych obiektów nie mają również zastosowania przepisy zawarte w następujących aktach prawnych :

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33, poz. 144 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 sierpnia 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane nie będące budynkami, służące obronności państwa i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 103, poz. 477 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 101, poz. 645 z późn. zm.)

- Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 130, poz. 1112 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dla lotnisk cywilnych (Dz. U. Nr 130, poz. 895 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. z 2013 r., poz. 640)
- Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz. U. Nr 132, poz. 1479 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz. U. Nr 12, poz. 116 z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jedn. Dz. U. 2011 nr 118 poz. 687 z późn. zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315 z późn. zm.) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych.
- Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1689 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół obiektu jądrowego ze

wskazaniem ograniczeń w jego użytkowaniu (Dz. U. Nr 241, poz. 2094 z późn. zm.) wydane na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo atomowe.

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1025 z późn. zm.)
- Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 163, poz. 1577 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r., poz. 523 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549 z późn. zm.) wydane na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach - ustawa obowiązująca do dnia 23 stycznia 2013 r.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1594, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odsłaniających oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227 z późn. zm.)

- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 poz. 687 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.)

Dodatkowo stwierdza się, że w projektowanym obiekcie nie przewiduje się wytwarzania odpadów szkodliwych dla środowiska oraz emisji zanieczyszczeń gazowych w tym zapachów oraz zanieczyszczeń pyłowych i płynnych. Projektowana inwestycja nie będzie emitowała hałasu, drgań, wibracji jak również promieniowania. Wszelkie uciążliwości związane z funkcjonowaniem i użytkowaniem obiektu zamykają się w granicach własności działki nr ewid. 95.

2. Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły (formy):

- a) po przeanalizowaniu zapisów zawartych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie., w §13.1 stwierdza się iż projektowane obiekty może przesłaniać potencjalne obiekty na działkach sąsiednich.

W świetle zapisów tego paragrafu odległość budynku z pomieszczeniami na pobyt ludzi od innych obiektów powinna umożliwiać oświetlenie tych pomieszczeń – co uznaje się za spełnione, jeżeli:

- między ramionami kąta 60 stopni, wyznaczonego w płaszczyźnie poziomej, z wierzchołkiem usytuowanym w wewnętrznym licu ściany na osi okna pomieszczenia przesłanianego, nie znajduje się przesłaniająca część tego samego budynku lub inny obiekt przesłaniający w odległości mniejszej niż:

- wysokość przesłaniania – dla obiektów przesłaniających o wysokości 35m (i taki należy przyjąć do naszej analizy).

Wysokość przesłaniania, o której mowa w ust. 1 pkt. 1, mierzy się od poziomu dolnej krawędzi najniżej położonych okien budynku przesłanianego do poziomu najwyżej.

B. Analiza innych uwarunkowań formalno-prawnych mogących mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania takich jak:

b) po przeanalizowaniu zapisów zawartych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie., w §12, oraz innych paragrafów tego rozporządzenia a odniesieniu do elementów zagospodarowania działki stwierdza się iż nie występuje w tym zakresie oddziaływanie projektowanych obiektów na działki sąsiednie.

c) w przeprowadzaniu powyższej analizy mogą mieć również zastosowania przepisy zawarte w następujących aktach prawnych :

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 r. Nr 47, poz. 401)
- §21. Ust. 1 Rozporządzenia odnosi się do zagrożeń związanych z realizacją projektowanego obiektu a w szczególności zagrożenia związanego ze spadaniem z wysokości przedmiotów. Paragraf ten nakazuje odgrodzenie niebezpiecznej strefy balustradą.
- §21. Ust. 2 Rozporządzenia wskazuje, że strefa niebezpieczna, o której mowa jest w ust. 1, w swym najmniejszym wymiarze liniowym liczonym od płaszczyzny obiektu budowlanego, nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty , lecz nie mniej niż 6m.
- po przeanalizowaniu zapisów zawartych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.:

- Usytuowanie budynku ze względu na konieczność zapewnienia naturalnego oświetlenia określa §13 ust. 1 oraz §57 i 60. Zagadnienie to zostało omówione w części A pkt.2 (oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły).

- Miejsca postojowe dla samochodów osobowych. §19 ust. 2. Rozporządzenia określa odległości wydzielonych miejsc postojowych od granicy działki budowlanej.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia odległość wydzielonych miejsc postojowych od granicy działki budowlanej nie może być mniejsza niż:

- i) 3m – w przypadku do 4 stanowisk włącznie
- ii) 6m – w przypadku 5-60 stanowisk włącznie
- iii) 16m – w przypadku większej liczby stanowisk.

III.WNIOSKI

Na podstawie powyższej analizy , stwierdza się , iż obszar oddziaływania projektowanego zamierzenia inwestycyjnego ***zamykał się będzie w granicy działki o nr ewid. 95.***

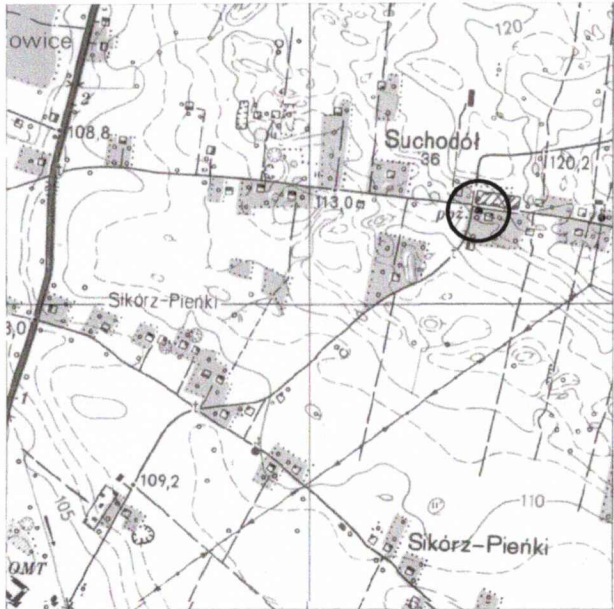
Opracował:

3. Projekt zagospodarowania terenu – część rysunkowa

Mapa do celów projektowych			
arkusz mapy zasadniczej 7.183.09.16.2.2			
Skala mapy		1:500	
Położenie obszaru opracowania		Suchodół dz. 95	
Nazwa gminy		Brudzeń Duży	
Obręb ewidencyjny	identyfikator	141903_2.0036	
	nazwa	SUCHODÓŁ	
Nazwa wykonawcy prac geodezyjnych		GEOINVEST Bielski Michał	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych		GGN-III.6640.5535.2021	
imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac geodezyjnych		Edyta Bielska, nr uprawnień 14247	
Oznaczenie układu	współrzędnych prostokątnych płaskich	PL-2000 strefa 7	
	wysokościowego	PL-EVRF2007-NH (Amsterdam)	
Określenie obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		oznaczono linią przerywaną	
Data oraz imię i nazwisko osoby, która opracowała mapę		25.10.2021 Edyta Bielska	

Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnalezione podczas wykonywania inwentaryzacji geodezyjnej lub które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed zasypaniem.

Szkic orientacyjny 1:25000

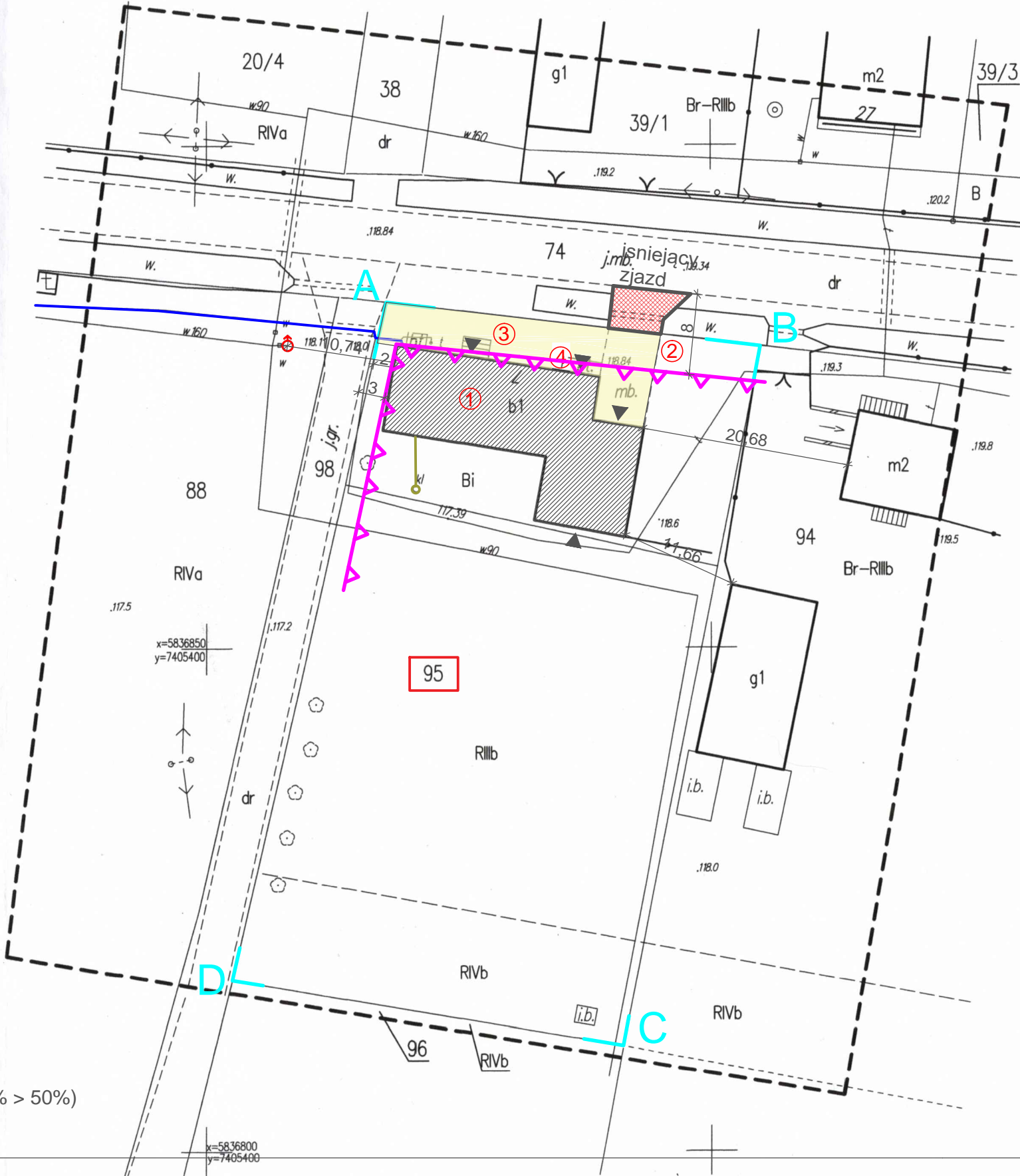


GEODETA UPRAWNIIONY
Edyta Bielska
zgzw. 14247

Powierzchnia działki: 673,00m2 (100%)
- powierzchnia zabudowy: 91,84m2 (13,65%)
- powierzchnia utwardzona: do 218,16m2 (32,42%)
- Powierzchnia biologicznie czynna: 363,00m2 (53,93% > 50%)

Niniejszym oświadczam, że dokumentacja powstała w wyniku wykonania prac geodezyjnych zgłoszonych pod nr GGN-III.6640.5535.2021 do Starosty Płockiego przez wykonawcę GEOINVEST Bielski Michał, kierownik prac geodezyjnych Edyta Bielska uprawnienia nr 14247, uzyskała pozytywny wynik weryfikacji zawarty w protokole nr GGN-III.6640.5535.2021_1 z dnia 29.10.2021. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

GEOINVEST Bielski Michał
09-400 Płock, ul. Zgliczyńskiego 4/1 m 16
NIP 774 313 10 16 REGON 369854383
tel. 48 609 241 744



- ① - nadbudowywany budynek
- ② - miejsce do gromadzenia odpadów
- - teren biologicznie czynny
- ③ - teren utwardzony
- ④ - pochylnia dla osób niepełnosprawnych
- A,B,C,D,E - zakres opracowania, granica działki
- ▲ - wejście do budynku
- - nieprzekraczalna linia zabudowy
- ⊕ - hydrant p.poż. naziemny DN80 - średnica 80 mm wydajność 10 dm3/s
- W - przyłącze wodociągowe
- K - przyłącze kanalizacji (szambo)

MARCINKOWSKI ANDRZEJ USŁUGI PROJEKTOWE I NADZORY BUDOWLANE 09-200 SIERPC, UL. JANA PAWŁA II 14/19 , tel. 601-69-31-40				
INWESTYCJA:		Nadbudowa budynku usługowego (świetlica wiejska) na terenie dz. nr ewid. 95, obęb 0036 Suchodół, jednostka ewidencyjna 141903_2 Brudzeń Duży		
INWESTOR:		Gmina Brudzeń Duży ul. Toruńska 2 09-414 Brudzeń Duży		
PROJEKTOWAŁ:		NR UPRAWNIENI	PODPIS	
tech. bud. Józef Górecki		84/86		
PROJEKTOWAŁ:		NR UPRAWNIENI	PODPIS	
mgr inż. Andrzej Marcinkowski		74/84		
NAZWA RYSUNKU:		ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI		Z1
SKALA 1:500		DATA: STYCZEŃ 2022r.	NR RYS.:	